

भारत का राजपत्र

The Gazette of India

प्रसारण

EXTRAORDINARY

भाग I—काल 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 181] नई दिल्ली, भारतीय, नवम्बर 6, 1971/कार्तिक 15, 1893

No. 181] NEW DELHI, SATURDAY, NOVEMBER 6, 1971/KARTIKA 15, 1893

इस भाग में विभिन्न पृष्ठ संख्या वाली जाती है जिससे कि वह संख्या संकलन के काम में रखा जा सके।

Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation.

MINISTRY OF FOREIGN TRADE

RESOLUTION

New Delhi, the 6th November 1971

No. 19(24)Plant(B)/68.—In the course of the examination of the Tariff Commission's Report (1967) on the fixation of prices of various grades and qualities of raw rubber, Government observed that there was need to improve the economic viability of the small growers of rubber and, therefore, certain measures appeared to be necessary in order to enable such growers to acquire competitive strength to stand on their own as early as possible. Keeping this in view, Government, in their Resolution No. 19(15)-Plant(B)/67, dated the 26th September, 1967, appointed a Committee under the Chairmanship of Shri T. M. Abdulla, to go in depth into the economics of the small growers and to suggest such measures as might be considered necessary to improve the efficiency and to contribute to the stability of this Sector. The terms of reference to the Committee had been:

“(1) to take into account the various kinds of assistance that are being extended to the growers by the Rubber Board and consider whether any additional assistance to this Sector is necessary and if so, suggest the manner and extent to which such assistance could be given and the period for which such assistance should be continued,

(ii) to consider and advise Government on other measures which are required to be taken to enable the small growers to attain economic viability on the basis of the fair selling price of raw rubber accepted by the Government; and

(iii) to advise the Government on the role of cooperatives in stabilising the small Sector."

2. The Committee conducted the detailed investigation and submitted their Report wherein the following recommendations/observations have been made:—

- (1) The predominance of ordinary and low yielding planting materials and lack of adequate inputs for cultural practices and maintenance are the major factors which contribute to the low yield, low profitability and consequent economic backwardness of the petty small holding sector. A complete regeneration is, therefore, necessary by replanting the low yielding areas with high yielding planting materials.
- (2) Unless the yield is substantially improved, the small sector may continue to be a drag on productive efficiency and a burden to industrial prosperity. Yield improvement is thus essential.
- (3) All forms of aids and assistance intended for the benefit of the petty small holders should be made available to the small holdings (3½ acres) licensed by the Government of Kerala also. Conferment of permanent rights over the land to these licences by the State Government, will further help in stabilising this sector.
- (4) What is an economic unit has been considered by the Committee. Economic viability does not result from the size of the holding alone. If a cultivator supplies his own labour, uses high yielding planting materials and adopts proper cultural practices, he can make his unit, however, small, a profitable one. On the other hand, if the stated conditions are absent even larger holdings will prove uneconomic. Therefore to lay down a norm for size of an economic unit will be unrealistic. Ceylon does not attach much importance to size as the essential ingredient of an economic unit. However, larger area has its own advantages for cultivation. It increases productivity. It is well, therefore, to encourage enlargement of small units. For this, there is already a scheme of the Board viz. the New Planting Loan Scheme.
- (5) Since 1962-63, the Board has been implementing a loan scheme (new-planting loan scheme) for enlarging the existing small units. The progress of the scheme is not satisfactory due to various reasons. The small holdings upto 2 hectares continued to increase. In addition to the loan amount of Rs. 1400 per acre, planting materials and fertilizers free to cost and subsidy for soil conservation works given to the small growers under this scheme, fungicides also should be supplied free of cost to these holdings during the immaturity period, subject to periodical review by the Board. The loan may be interest free for the first 10 years instead of for 9 years as is at present. At present, a grower is required to raise his rubber area to a minimum of 5 acres (2.02 hectares) to become eligible for the benefit. This limit should be reduced to 3 acres (1.21 hectares) in view of the scarcity of land and also in order to confer the benefits on more number of persons.
- (6) The procedure for the issue of monetary and material aids should be simplified and sanctions expedited.
- (7) The distribution of planting materials at concessions and subsidies has made the use of improved materials popular among the growers. The concessional supply may continue for growers, who do not come under the aid schemes.
- (8) The demand for high yielding planting materials is likely to go up in future. The Board should think about expanding its nurseries and encouraging more and more private nurseries to come up.
- (9) Preference must be given to petty small holders in the supply of planting materials from the Board's nurseries.

(10) Popularisation of Tjir 1 seedlings is not favoured by certain growers because of its lower yield than expected. It is understood that in Malaysia this variety is now obsolete. However, in India, the availability of other high yielding varieties is inadequate to meet the requirements. The Board should examine this question and take necessary steps immediately to increase the supply of other high yielding varieties.

(11) Other rubber growing countries like Malaysia and Ceylon use more bud-grafts than seedlings, while India does the reverse. The Board may decide this issue.

(12) Intercropping with certain specific crops for the first 2 years of planting rubber may be allowed. Such allowance may be considered and decided upon by the Board's technical experts.

(13) Lack of proper cultural practices is one of the major defects with the petty small holders and this has affected productivity in this sector seriously.

(14) Subsidy for soil conservation work is one of the benefits extended as per the additional assistance programmes under the Replanting Subsidy and New Planting Loan Schemes from 1958 onwards, to small growers owning 15 acres (6.07 hectares) or less of rubber. If any land replanted or new planted under the aid scheme is steeper than 1 in 2, the permit holder is required to adopt adequate soil conservation measures. The maximum subsidy payable in this respect is limited to Rs. 30 per acre (Rs. 74 per hectare). This rate may be increased to Rs. 50 per acre (Rs. 124 per hectare) and the scheme may be continued.

(15) The growers have asked for arrangements for getting the eligible quantities of planting materials, manure and fungicides etc. at subsidised rate at the time of purchase itself. The Board may examine this in detail regarding the materials which are not given free of cost.

(16) Tapping cost constitutes a very substantial portion of the cost of production and in most of the petty small holdings, it normally varies at present between 50 per cent to 80 per cent of the cost of production, whereas in the estate sector it forms about 30 to 35 per cent only. Hence any improvement in the tapping practices and the tapping task will benefit the small holders in the form of increased yield and reduced cost.

(17) The Rubber Board is implementing certain schemes for popularising proper cultural practices among growers. Barring the schemes for grant of subsidies for manure and soil conservation available under the aid schemes, all the other schemes are of recent origin and the impact made by them cannot be said to be considerable. What has been done so far is only a small beginning, when the vast majority of small holders who are yet to be benefitted are considered.

(18) The Rubber Board should open Regional Tappers' Training Schools also, as early as possible, at important rubber growing centres. Due to the ever increasing cost of living the present stipend rate of Rs. 2 per day is inadequate to attract trainees. The stipend rate may also be considered suitably and relaxation in the existing conditions in the agreement to be executed by the trainees may be considered.

(19) In 1965, the Board had evolved a scheme for starting a Small Holders' Training School. It has not been implemented. Such training schools are needed.

(20) The Tapping task in India has been remaining constant at about 250 trees a day for a long time. In other rubber growing countries, the tapping task varies between 350 and 450 trees. The task has to be improved with greater incentives to the tappers which is a question for agreement and/or adjustment between management and labour.

(21) Population of Jebong knife which is widely used in Malaysia may facilitate great improvement in tapping efficiency in this country. The technical officers of the Board may examine this in detail.

(22) The petty small holders have, in general, various handicaps in the processing of their produce in the proper way. Quality of sheets can be improved by making use of strainers, dishes and smoke houses. Possession of own rubber will be advantageous in reducing cost and in avoiding dependence on outside services. Standardised strainers and dishes may be made available for sale to a limited number of petty small holders in different regions at 25 per cent subsidised rate. In the first instance, this may be done on an experimental basis in order to popularise the practice to improve the quality. If these standardised equipments are found popular among the growers, a hire purchase scheme can be thought of.

(23) Many growers have suggested that they may be allowed to purchase rubber rollers from nearby manufacturers of their choice to save the expense and difficulty involved in going to the Headquarters of the Board for taking delivery of the rollers. More liberal instalments, in respect of repayment of loan have also been asked for. The Board may consider these requests of the growers with a view to modifying the existing conditions suitably.

(24) To popularise smaller and cheaper smoke houses among individual small holders as an experimental measure, 25 per cent of the cost of construction, subject to a maximum of Rs. 100 in each case, may be given as subsidy to a limited number of petty small holders willing to own such smoke houses.

(25) It is understood that in Malaysia, "group processing centres" organised by the Small Holders' Advisory Service are in existence. The Board may explore the possibilities of organising processing centres in the co-operative sector in regions where there are concentration of rubber holdings. Assistance in the form of loan-cum-subsidy may also be provided for construction of buildings and acquisition of equipment required for the "group processing centres".

(26) To a large extent, rubber market depends on the buying policies of the big consumers. Permanent arrangements are needed to stabilise rubber prices by means of even distribution of indigenous stocks and control over imports. To a large extent, the practice of down-grading depends on the supply and demand position. Down-grading can be eliminated by stabilising the market force. The Board may consider giving training in grading to selected personnel in the rubber marketing cooperatives and also other interested persons in the service of private dealers.

(27) Replanting not only prevents a plantation from decay but improves it and by increasing the yield per unit area reduces the cost of production. The response to replanting by the petty small holdings is very poor when compared with the rest of the industry. The reasons are numerous.

(28) All areas with rubber trees under tapping and which have been registered with the Board prior to 1st April, 1968 or in whose case application for registration have been received before that date should be allowed to be replanted under the subsidy scheme irrespective of the type of planting material originally planted, if the owner feels that his rubber areas is uneconomical.

The cash subsidy and other aids now offered for replanting are inadequate to meet the increased cost of replanting. Advanced rubber producing countries like, Malaysia and Ceylon are giving higher rates of subsidy to small growers.

The cost of replanting and maintaining rubber area upto the tapping stage is estimated at Rs. 8,800 per hectare (Rs. 3,560 per acre). This includes a provision of 10 per cent for likely increase in rates of wages, prices, of stores etc. during the next 3 years. The adequacy of extra provision may require review after 3 years.

Out of the estimated replantation cost of Rs. 8,800 per hectare, a sum of Rs. 5,300 per hectare (Rs. 2,145 per acre) may be given to the petty small holder as cash subsidy to meet wages, overheads and cost of miscellaneous stores. In addition to this, instead of the present procedure of initial purchase by the grower and reimbursement of cost later on by the Board, planting materials, manure and fungicides are to be issued free by the Board in kind. The cash subsidy may be disbursed in 7 instalments.

The replanting programme may be spread over 10 years. Holders upto 2 hectares in area may be allowed to replant their entire area in one or two instalments and those between 2 and 4 hectares in 3 or 4 instalments.

- (29) The Rubber Board should ensure supply of high quality planting materials to the growers who replant under the subsidy scheme.
- (30) Adequate publicity and propaganda should be done emphasising the advantages of replanting.
- (31) If all the replantable area now remaining in the sector are replanted, this sector, judged from the number of persons interested and engaged in the sector will contribute substantially to the overall production in India.
- (32) Compared to Ceylon and Malaysian Advisory Service, the strength of Small Holders' Advisory Services in India is utterly inadequate. The Board should take immediate steps to strengthen the existing service.
- (33) In Ceylon, the activities of the Small Holders' Advisory Service is confined to small holdings upto 10 acres (4 hectares). In India, the limit can be raised to include all small growers.
- (34) The Board may examine the possibility of increasing the number of Demonstration Plots, as these have an excellent educative value.
- (35) The rubber marketing societies should be encouraged and substantial financial assistance given in the form of enhanced contribution to share capital and loan for working capital. The share capital contribution of the Board should be double of the subscribers' share capital. Loan for working capital must be based on the strength of membership, share capital and turn-over of the society subject to a limit of Rs. one lakh. In exceptional cases larger loans may be given on special sanction by the Board.
- (36) According to the existing conditions for grant of working capital loan, the societies are required to hypothecate their assets to the Board as first charge. It is stated that, because of this, the societies are not in a position to raise funds from the Central Co-operative Banks. To tide over this difficulty, it has been suggested that the Board should be able to provide adequate working funds to the societies or the working capital should be converted as share capital. The Board may examine this question.
- (37) In order to make co-operative stable and more attractive they must be assured of a steady selling business to manufacture. The manufacturers may be persuaded to give priority to rubber marketing co-operatives for at least 1/4th of their purchases.
- (38) A scheme of assistance is required to improve the marketing facilities of the co-operatives as detailed below:—
 - (i) Assistance for opening depots.—At present the area of operation of a number of rubber Marketing Societies extends upto the revenue District in which they are situated. These societies have not gone beyond their headquarters and set up procurement depots in areas where there are concentration of rubber holdings. The members are required to bring their produce to the headquarters of the

society after transporting the same for a considerable distance. This distance is detracting the members from bringing their produce to the society and also acting as a disincentive to growers to become members of the society. The Marketing Societies which are organised on regional basis and functioning only in specific areas where there are concentration of holdings, are also not free from this criticism. To solve this problem, it is recommended that the marketing societies may be encouraged to open as many depots as may be necessary in concentrated areas. The marketing societies being of recent origin may need financial assistance to open depots towards pay of staff, rent etc., in the initial 3 years of the working of the depots, on a tapering basis. This may be provided by the Board. In conjunction with the above arrangement, the marketing societies may also be persuaded to appoint good service societies functioning within their area of operation as Collecting Agents on commission basis.

- (ii) *Assistance for owning trucks.*—The General Marketing Societies are, at present, getting an assistance of Rs. 40,000 for purchase of trucks. Of this amount, 25 per cent is subsidy, while 75 per cent is loan repayable in 5 to 7 years, which is financed by the National Co-operative Development Corporation and is routed through the State Governments. But rubber is considered as an industrial product and is not coming under the purview of the scheme of assistance by the N.C.D.C. Hence the Board may consider giving similar assistance to the societies, pending necessary amendments in the N.C.D.C. legislation.
- (iii) *Assistance for construction of godowns.*—Production of rubber is not uniform throughout the year. During peak periods of production, occasions arise for storing the rubber procured and wait for marketing. The rubber marketing societies being of recent origin do not have their own storage facilities nor they are in a position to own godowns of their own. The N.C.D.C. which is financing other general marketing societies for putting up godown by way of subsidy and long term loans have not extended this facility to rubber marketing co-operative societies. It is recommended that the Board may evolve a subsidy-cum-loan scheme to meet the cost of construction of godowns for the benefit of marketing societies.
- (39) There is immense scope for getting up a good number of rubber based industries as an adjunct to the existing marketing societies on the same lines as the General Marketing Societies are setting up processing units for converting paddy into rice, edible seeds to edible oil etc. Financial assistance towards capital cost is now provided by the National Cooperative Development Corporation to the General Marketing Societies. However, since rubber is denied of benefits from this source, the Central Government may negotiate with the concerned State Governments the possibility of making available such assistance to rubber based industrial co-operatives.
- (40) We are informed that formation of a separate credit agency for the rubber small growers may not be feasible since the growers are scattered all over the rubber growing areas. Credit needs of the rubber growers can be met by the existing service societies, if rubber is declared as an agricultural produce. If this is agreed to by the Government the Service Societies may be in a position to meet the credit needs of the rubber growers. In that case, we feel that, in order to strengthen the service societies, the Rubber Board may have to consider participation in the share capital of such societies also as are rendering help to growers.
- (41) Rubber is treated as an agricultural produce and assessed to agricultural income tax by the State Governments. However, it is understood that it is not an item for which benefits are conferred by the National Cooperative Development Corporation, just like other agricultural produce. This is an anomaly which requires rectification. The Central Government may secure necessary amendments in the National Co-operative Development Corporation legislation by including rubber also as beneficiary of the various kinds of assistance provided by the N.C.D.C.

(42) The State Government may be persuaded to be interested in participating in the finance and the working of rubber marketing societies.

(43) A federation of Rubber Marketing Societies may be formed for laying down broad policies in regard to purchase and stock and also for overall control and supervision of the constituent societies.

(44) It is highly desirable that the day to day management of the societies is left in the hands of personnel who are qualified and trained in co-operation. Urgent and Vigorous steps are necessary for formation of co-operative in areas not covered and also for strengthening the existing societies by enlisting more members.

(45) We are of the opinion, that the Small Holders' Advisory Service and the scheme of assistance to the co-operatives should continue indefinitely. In the case of the different types of aids and assistance directly given to the growers, and through co-operatives, we recommend, that in due course the benefits should be enhanced or progressively withdrawn, as per decision by the Board, after taking into account the cost of production in the sector, rubber prices in force from time to time and other relevant factors.

(46) The intensive survey conducted by us through questionnaires which provided us with an array of useful material ~~and~~ values to ascertain where the small holding sector stands. We understand, that this is the first attempt made on a comprehensive scale, to assess the position of the small holding sector in every respect. The Committee is of the view, that similar study by questionnaires every year hereafter will facilitate review of progress of the sector. Such reviews are all the more necessary in an inflationary economy to alleviate possible distress to growers. The Board may, accordingly, take steps for conducting the reviews.

(47) The persons who have registered their rubber area with the Rubber Board as 10 acres (4.05 hectares) and actually own the same extent, may also be allowed all the benefits recommended for growers upto 4 hectares; for, the land till recently was being measured in terms of acres, and now that it is calculated in terms of hectares, the 10 acre grower should not lose the benefits for exceeding the limit only by 12 cents.

(48) *Agricultural income-tax.*—Certain petty small holders represented that the Agricultural Income-tax Department was making assessment of rubber income on arbitrary yield figures and hence the growers were put to hardships. Deputy Commissioner (Intelligence), Board of Revenue, Government of Kerala, gave evidence to the Committee on this question. The Committee is informed that reasonable basis exists for assessments of agricultural income tax and suitable methods also have been evolved by the Department in ascertaining the correct position. However, the Committee suggests that in assessing the rubber income for income tax purposes the Department may accept the Rubber Board's estimates of expense and revenue.

3. Government accept recommendations (1), (2), (4), (6), (7), (9) to (11), (13), (15), (16), (19), (21), (23), (25), (27), (29), (31), (32), (37), (44), and (47).
4. The recommendations (3), (39), (40) to (42) and (48) are being brought to the notice of the State Governments concerned for necessary action.
5. The recommendations (5), (8), (12), (14), (18), (22), (24), (28), (33), (34), (38) and (43) are under examination.
6. Government have noted the observation in recommendation (17).
7. Government accept recommendation (20), but the matter will be taken up with the Planters' Associations and Labour Unions.
8. Government are already seized of the problem in recommendation (26) and all necessary steps are already being taken to stabilise the raw rubber prices. The State Trading Corporation has already entered in the rubber market and sizeable quantity of rubber has been purchased from the growers in order to stabilise the prices.

9. *Recommendation (30).*—The Rubber Board is already giving wide publicity to the Replanting Subsidy Scheme. This will, however, be intensified further.

10. *Recommendation (36).*—Government do not consider it desirable to relax the condition of creation of first charge on assets security. However, whatever other relaxations are considered necessary will be examined.

11. *Recommendation (45).*—It is difficult for Government to make any commitment for indefinite continuance of any Schemes. The Committee's suggestion will, however, be kept in view at the time of review of the working of the various Schemes and decision for the continuance of the Schemes from time to time will be taken by Government on merits of each Scheme.

Government accept the Committee's recommendation in regard to the enhancement or progressively withdrawal of the benefits given to Small Growers of rubber whenever considered necessary while taking into account the cost of production and prices of rubber in force and other related factors.

12. *Recommendation (46).*—The Rubber Board had conducted such economic survey in 1968-69. The Board shall keep the collected data up-to-date. The subsequent surveys will be conducted as and when considered necessary.

ORDER

Ordered that a copy of the Resolution be communicated to all concerned.

Ordered also that the Resolution be published in the Gazette of India for general information.

B. D. KUMAR, Jt. Secy.

विदेश व्यापार मंत्रालय

नई दिल्ली, 6 नवम्बर, 1971

सं. 10 (24) प्लाट (बी) / 68.—कड़वे रबड़ के विभिन्न प्रेडाँ तथा क्वालिटियों की कोमर्टेन निष्पारित करने के संबंध में टैटिरिक आयोग का रिपोर्ट (1967) पर विचार करते समय, सरकार ने यह देखा कि रबड़ के छोटे उत्पादकों की आर्थिक क्षमता को सुधारने की आवश्यकता है और इसलिए ऐसे उत्पादकों को प्रतियोगिता करने की शक्ति प्राप्त करने के लिए, ताकि वे अपने पैरों पर दूधारी व्यापार में उत्पादकों की आर्थिक क्षमता का गहराई पूर्वक ग्रहण करने के लिए तथा ऐसे उत्पादकों का सुझाव देने के लिए जो इस क्षेत्र की कार्यकुशलता में सुधार लाने तथा इस क्षेत्र में स्थिरता लाने के लिए आवश्यक समझे जायें, अपने संकल्प सं. 10 (15) प्लाट (बी) / 67, विनांक 26 सितम्बर, 1967 द्वारा श्री टी एफ अब्दुल्ला की अध्यक्षता में एक समिति नियुक्त की / समिति के विचारार्थ विषय इस प्रकार थे :—

“(एक) रबड़ बोर्ड द्वारा छोटे उत्पादकों को दी जा रही विभिन्न प्रकार की सहायता के द्वारा जो इस क्षेत्र की किसी अतिरिक्त सहायता की आवश्यकता है और यदि ही तो यह सुझाव देना कि ऐसी सहायता की रूप में और किस हृद तक दी जा सकती है और ऐसी सहायता कितनी अवधि के लिए जारी रखी जानी चाहिए ;

(दो) अन्य उपायों पर विचार करना तथा सरकार को सल हृदेना जो सरकार द्वारा स्वीकृत कठोर रबड़ के उचित विक्रिय-मूल्य के आधार पर छोटे उत्पादकों को आर्थिक क्षमता प्राप्त करने के योग्य बनाने के लिए किये जाने अनेक हों;

(तीन) छोटे शेत्र में स्थिरता लाने में सहकारिताओं के कार्य पर सरकार को सल हृदेना।"

2. समिति ने विस्तारपूर्वक जांच की और अननी रिपोर्ट प्रस्तुत की जिसमें निम्नोक्त सिफारिशें/टिप्पणियों की गई हैं :—

- (1) छोटी लघु जोतों वाले क्षेत्र में कम उपज, कम लाभप्रदता तथा उसके कालस्वरूप उनके आर्थिक दृष्टि से पिछड़ेपन के मुम्भय कारण, साधारण और कम उपज वाली रोपण-सामग्री की प्रधानता और कर्वण प्रणालियों तथा अनुचरणों के लिए पर्याप्त निविष्ट साधनों की कमी का होना है। इसलिए, कम उपज वाले क्षेत्रों में अधिक उपज वाली रोपण-सामग्री का पुनरोपण करके पूर्ण पुनरुत्थान करना आवश्यक है।
- (2) यदि उपज में काफी सुधार नहीं किया जाता तो लघु क्षेत्र उत्पादक क्षमता में पीछे रहेगा और वह औद्योगिक समृद्धि पर बोझ बना रहेगा। इसलिए उपज में सुधार करना आवश्यक है।
- (3) छोटे लघु जोत आर्थियों के हित के लिए अभीष्ट सभी प्रकार की मदद तथा सहायता केरल सरकार से लाइसेंस प्राप्त छोटी जोतों (32 एकड़) को भी उपलब्ध होनी चाहिए। राज्य सरकार द्वारा इन लाइसेंस धारकों को भूमि पर स्थायी अधिकार देना इस क्षेत्र में स्थिरता लाने में सहायक होगा।
- (4) लाभप्रद एकक क्या है इस पर समिति द्वारा विचार किया गया है आर्थिक क्षमता केवल जोत के आकार से ही उत्पन्न नहीं होती है। यदि एक कृषक स्वयं श्रम करता है अधिक उपज वाली रोपण-सामग्री का प्रयोग करता है, और उपयुक्त कर्वण प्रणालियां अपनाता है, तो वह अपने एकक को लाभदायक बना सकता है चाहे वह छोटी ही हो। दूसरी और यदि उपयुक्त बातें नहीं तो वही जोत भी अलाभप्रद सिद्ध होगी। इसलिए, आर्थिक एकक के आकार को इसकी कालोटी मानना उचित नहीं होगा। श्रीलंका, लाभप्रद एकक के आवश्यक उपाधान के रूप में आकार को विशेष महत्व नहीं देता है। फिर भी, जुताई के लिए बड़े क्षेत्र के अपने लाभ हैं। इससे उत्पादकता बढ़ती है। इसलिए छोटे एककों को बड़ा बनाने को प्रोत्साहन देना अच्छा है। इसके लिए बोर्ड की एक योजना अर्थात् नव रोपण कार्ययोजना पहसु से ही है।
- (5) 1962-63 से बोर्ड विधमान लघु एककों का विस्तार करने के लिए एक अच्छा योजना (नव रोपण अच्छा योजना) कार्यान्वित कर रहा है। योजना की प्रगति विभिन्न कारणों की वजह से संतोषजनक नहीं रही है। 2हेक्टर तक के छोटे एकक बढ़ते रहे हैं। इस योजना के अंतर्गत छोटे उत्पादकों प्रति एकड़ 1400 /रुपये की राशि के अच्छ, मुक्तरोपण सामग्री तथा उच्चरक और भूमि संरक्षण कार्यों के लिए आर्थिक सहायता भी दी जाती है, इनके अतिरिक्त उपरिपक्व अवधि के दौरान बोर्ड द्वारा सामयिक समीक्षा के आधार पर इन जोतों को फंकटनाशी बदाएं भी मुफ्त दी जानी चाहिए। अच्छा, 9 वर्षों की बजाय, जैसा कि इस समय है, पहले 10 वर्षों के लिए व्याज-मुक्त हो। इस समय एक उत्पादक को सुविधा प्राप्त करने के योग्य होने के लिए अपने

रबड़ क्षेत्र की निम्नतम 5 एकड़ (2.02 हैक्टार) तक बढ़ाना अपेक्षित है। भूमि की कमी होने के कारण तथा अधिक व्यक्तियों को सुविधा प्रदान करने के उद्देश्य से इसकी सीमा कम करके 3 एकड़ (1.21 हैक्टार) तक कर देनी चाहिए।

- (6) धन तथा सामग्री सहायता देने के लिए क्रियाविधि सरल बनाई जानी चाहिए और मंजूरियां शीघ्र दी जानी चाहिए।
- (7) रियायती दरों पर रोपण सामग्री के वितरण तथा आर्थिक सहायता से उपज-कर्ताओं में सुधरी हुई सामग्री का प्रयोग लोकप्रिय हुआ है। उन उपज-कर्ताओं को, जिन पर सहायता योजना लागू नहीं है, रियायती दरों पर रोपण-सामग्री देना जारी रखा जाए।
- (8) भविष्य में, अधिक उपज वाली रोपण सामग्री की मांग बढ़ने की संभावना है। बोर्ड को इसकी पौधशालाओं का विस्तार करने और अधिकाधिक गैर-सरकारी पौधशालाओं की स्थापना को प्रोत्साहित करने के संबंध में विचार करना चाहिए।
- (9) बोर्ड की पौधशालाओं से रोपण-सामग्री देने के लिए छोटी संघृजोतों को प्राथमिकता दी जानी चाहिए।
- (10) तजीर/बीज सामग्री को लोकप्रिय बनाना कठिपय उन्ज-कर्ताओं द्वारा पसन्द नहीं किया गया क्योंकि इसकी उपज आमा से कम हुई। यह पता चला है कि मलयेशिया में अब इस किस्म की बीज सामग्री का प्रयोग नहीं किया जाता। किन्तु, भारत में अन्य अधिक उपज वाली किस्में आवश्यकता को पूरा करने के लिए काफी नहीं है। बोर्ड को इस प्रश्न का अध्ययन करना चाहिए और अधिक उपज वाली अन्य किस्मों की पूर्ति बढ़ाने के लिए तत्काल आवश्यक कदम उठाने चाहिए।
- (11) मलयेशिया तथा श्रीलंका जैसे अन्य रबड़ उत्थाने वाले देश बीज सामग्री की बजाय अकुर कलमों का अधिक प्रयोग करते हैं, जबकि, भारत इसके बिल्कुल विपरीत करना है। बोर्ड इस मामले पर निर्णय ले सकता है।
- (12) रबड़ बोने के पहले दो वर्षों के लिए ज्ञातिपय विसेष फसलों के अंतराल रोपण की अनुमति दी जाए। बोर्ड के तकनीकी विवेकों द्वारा ऐसी अनुमति पर विचार किया जाय और विनियोग किया जाए।
- (13) छोटी संघृजोत रखने वालों के साथ एक बड़ा दोष उपयुक्त कर्वण पद्धतियों का अभाव है और इस क्षेत्र में इससे उत्पादकता पर गंभीर रूप से प्रभाव पड़ा है।
- (14) 1958 से आगे पुनर्रोपण आर्थिक सहायता तथा नव रोपण ऋण योजनाओं के अंतर्गत रबड़ क्षेत्र के 15 एकड़ (6.07 हैक्टार) अथवा इससे कम स्वामित्व वाले छोटे उपज-कर्ताओं को अतिरिक्त सहायता कार्यकर्त्ताओं के अनुसार जो कायदे पहुंचाये गये हैं उनमें भूमि संरक्षण कार्य के लिए आर्थिक सहायता भी एक है। सहायता के अंतर्गत यदि पुनर्रोपित अथवा नई रोपित भूमि 2 में 1 से अधिक ढलवा है, तो परमिट धारक को भूमि संरक्षण के उपयुक्त उपाय अपनाना अपेक्षित है। इस विषय में

दों जाने वाली अधिकतम आर्थिक सहायता 30 रुपये प्रति एकड़ (74 रुपये प्रति हैक्टार) तक सीमित है। इस दर को 50 रुपये प्रति एकड़ (124 रुपये प्रति हैक्टार) तक बढ़ाया जाये और योजना जारी रखी जाये।

- (15) रबड़ उत्पादकों ने कहा है कि उन्हें खरीद के समय ही इमदाबादी दर पर उपयुक्त मात्रा में रोपण सामग्री, खाद एवं कंकनाशी दवा आदि प्रदान करने के प्रबंध किये जाएं जो सामग्री निःशुल्क नहीं दी जाती हैं उसके संबंध में बोर्ड द्वारा इस विषय में औरेवार जांच की जाए।
- (16) चुम्बाई के कार्य पर जो लागत आती है वह उत्पादन लागत का एक बहुत बड़ा भाग होती है और किलहाल अधिकांश छोटी लघु जोतों में यह उत्पादन लागत के प्रायः 50% से 80% के बीच होती है जबकि बागान क्षेत्र में यह केवल 30 से 35% के लगभग ही होती है। अतः चुम्बाई प्रणाली और चुम्बाई कार्य में कोई भी सुधार होने से लघु जोतधारकों को पैदावार के बढ़ने और लागत के कम हो जाने के रूप में साध होगा।
- (17) रबड़ बोर्ड, रबड़ उगाने वालों में सभी वीन कर्बन प्रणालियों को लोकप्रिय बनाने के लिए कृतिपय योजनाएं क्रियान्वित कर रहा है। सहायता योजनाओं के अंतर्गत खाद तथा भूमिसंरक्षण हेतु अधिक सहायता देने की योजनाओं को छोड़कर अन्य सभी योजनाएं हाल ही में लागू हुई हैं और उनके प्रतिफल को पर्याप्त नहीं कहा जा सकता। यह देखते हुए कि लघु जोत धारकों में से अधिकांश को इन योजनाओं से अभी तक लाभ पहुंचना बाकी है, अभी तक जो कुछ किया गया है वह छोटी सी गुरुशात ही कही जा सकती है।
- (18) रबड़ बोर्ड को महत्वपूर्ण रबड़ उत्पादक केन्द्रों पर यथा संभव शीघ्र क्षेत्रीय चुम्बाई प्रणिकाण स्कूल खोलने चाहिए। जीवन निवार्ह के निरन्तर बढ़ते हुए व्यय को देखते हुए इस समय दी जा रही 2 रुपये प्रतिदिन की शिक्षा-वृत्ति राशि प्रशिक्षाविधियों को आकृष्ट करने के लिए प्रयाप्ति है। शिक्षा वृत्ति राशि के बारे में प्रशिक्षाविधियों द्वारा किये जाने वाले समझौते की मौजूदा भर्ती में समुचित ढील देने पर भी विचार किया जाए।
- (19) 1965 में बोर्ड ने एक लघु जोत धारकों का प्रशिक्षण स्कूल माल करने की एक योजना तैयार की थी। इसे क्रियान्वित नहीं किया गया है। ऐसे प्रशिक्षण स्कूलों की प्रावधानकता है।
- (20) भारत में चुम्बाई कार्य लम्बे समय से लगभग 250 वृक्ष प्रतिदिन की दर से ही चलता था रहा है। अन्य रबड़ उत्पादक देशों में चुम्बाई कार्य 350 से 450 वृक्षों तक होता है। इस कार्य में चुम्बाई करने वालों को पर्याप्त प्रोत्साहन प्रदान करके सुधार किया जाना है जो कि प्रबंध और श्रमिकों के बीच समझौते और/अथवा समायोजन का प्रस्तुत है।
- (21) पल्लयेशिया में व्यापक रूप से प्रयुक्त होने वाली जिबांग घुरी को लोकप्रिय बनाने से इस देश की चुम्बाई कार्य कुशलता में पर्याप्त सुधार किया जा सकता है। बोर्ड के तकनीकी अधिकारियों द्वारा इस विषय में ध्यौरे बार जांच की जाए।

(22) छोटी लघु जोतों के मालिकों को ठीक तरीके से अपनी उपज का उचित डंग से परिष्करण करने में सामान्यतया विभिन्न प्रकार की असुविधाएँ होती हैं। छत्तियों, रकाबियों और धूप्रग्रहों का प्रयोग करके शीटों की किस्म में सुधार किया जा सकता है। अपने निजी रबड़ रोलर होने से लागत कम करने और आहुरी सेवाओं पर प्रतिशत न रहने में सहायता मिलेगी। विभिन्न क्षेत्रों में छोटी लघु जोत धारकों की एक सीमित संख्या को 25 % की इमदादी दर पर बिक्री के लिए पानकीकृत छत्तियां और रकाब बियां उपलब्ध की जाएँ। आरंभ में यह आजमायशी तौर पर किया जा सकता है ताकि ब्वालिटी सुधारसे की प्रक्रिया को सोकप्रिय बनाया जा सके। यदि ये मालिकी कृत उपस्कर उत्पादकों में लोकप्रिय पाये जाएँ तो किराया खरीद योजना के बारे में भी विचार किया जा सकता है।

(23) बहुत से उपजक संस्थाओं ने सुझाव दिया है कि उन्हें अपनी पसन्द के निकटवर्ती विनिःसंतानों से रबड़ रोलरों की खरीद की अनुमति दी जाए ताकि बोर्ड के मुख्यालय से इन्हें प्राप्त करने हेतु आने जाने में होने वाले व्यय और कठिनाई से बचा जा सके। अृण की अदायकी में अधिक उदार किस्तों के लिए भी कहा गया है। बोर्ड द्वारा मौजूदा जटियों में समर्पित संशोधन करने की बृष्टि से उत्पादकों के इन अनुरोधों पर विचार किया जाए।

(24) प्रायोगिक आधार पर लघु जोत धारकों में छोटे व सस्ते धूध नृहों को सोकप्रिय बनाने की बृष्टि से प्रत्येक मासित में 100 इयरों की अधिकतम सीमा तक निर्माण लागत का 25 परसेंट, अपने निजी धूप्रग्रह बनाने के इच्छुक छोटी लघु जोत धारकों की एक सीमित संख्या को आर्थिक सहायता के रूप में दिया जाए।

(25) यह जात हुआ है कि मलयेशिया में लघु जोत धारक परामर्शी सेवा द्वारा स्थापित “समूह परिष्करण केन्द्र” कार्य कर रहे हैं। बोर्ड द्वारा रबड़ की जटियों की अधिकता बासे जटियों में सहकारिता के आधार पर ऐसे परिष्करण केन्द्र स्थापित करने की रूपावधता का पता लगाया जाए। “समूह परिष्करण केन्द्रों” के लिए अपेक्षित भवन निर्माण व संपर्क प्राप्त करने हेतु सहायता उपदान के रूप में सहायता प्रदान की जाए।

(26) बहुत हृद तक, रबड़ बाजार बड़े उपभोक्ताओं की खरीद संबंधी नीतियों पर निर्भर होता है। रबड़ की कीमतों को स्थिर रखने के लिए स्वदेशी स्टोक का समीक्षण करने के अर्द्धे और आयातों पर नियन्त्रण लगाकर स्थायी व्यवस्था की आवश्यकता है। बहुत हृद तक, श्रेणी के घटाने की क्रिया पूर्ति व मांग स्थिति पर निर्भर करती है। श्रेणी घटाने की क्रिया को बाजार स्थिति को स्थिर करके समाप्त किया जा सकता है। रबड़ विषयन सहकारी समितियों में चुने हुए व्यक्तियों और निजी व्यापारियों के यहां सेवा कर रहे इच्छुक कर्मचारियों को श्रेणी निर्धारण कार्य में प्रशिक्षण देने के प्रस्तु पर बोर्ड द्वारा विचार किया जाए।

(27) पुनरोपण के फलस्वरूप बागान केवल खराब होने से ही नहीं बच जाता अपिसु उसमें सुधार होता है और प्रति एकड़ क्षेत्र की उपज बढ़ने से उत्पादन लागत घट जाती है। योष उद्योग की तुलना में छोटी लघु जोत धारकों का पुनरोपण की ओर बहुत ही कम ध्यान है। इसके बहुत से कारण हैं।

(28) शुभ्राई के अन्तर्गत रबड़ क्षेत्रों वाले सभी क्षेत्रों में, जो 1-4-1968 से पहले बोर्ड में पंजीकृत हो चुके हैं अबका पंजीकरण हेतु जिनके विषय में आवेदन पत्र इस तिथि से पहले प्राप्त हो चुके हैं, यदि उनके मालिक यह महसूस करें कि उनके रबड़, क्षेत्र मलाभकर हैं तो, उपदान योजना के अंतर्गत पुनरोपण की अनुमति दी जानी चाहिए।

आहे पहले किसी प्रकार की रोपण सामग्री का रोपण किया गया हो।

पुनरोपण हेतु इस समय दी जा रही नकद आर्थिक सहायता और अन्य सहायताएं, पुनरोपण की बढ़ती हुई लागत को पूरा करने के लिए पर्याप्त हैं। मलयेशिया प्रीर श्रीलंका जैसे प्रगतिशील रबड़ उत्पादक देश, सबूत उत्पादकों को कहीं आधिक दरों पर आर्थिक सहायता दे रहे हैं।

शुभ्राई स्तर तक रबड़ क्षेत्र की पुनरोपण व रखरखाव संबंधी लागत प्रति हैक्टार लगभग 8800 रुपये (3560 रुपये प्रति एकड़) है। इसमें 1.0 पारसेट के उस व्यय की भी व्यवस्था आमिल है जो अगले तीन वर्षों तक अजदूरी दरों, कीमतों, योदायाओं आदि में बढ़ि होने के परिणामस्वरूप होना संभवित होता है। असिरिक व्यवस्था की आवश्यकता के संबंध में तीन वर्ष बाद पुनरोपण करना अपेक्षित हो सकता है। 8800 रुपये प्रति हैक्टार की अनुमानित पुनरोपण लागत में से 5300/रुपये प्रति हैक्टार (2,145 रुपये) प्रति एकड़ की राशि छोटे सबूत धारकों को अजदूरी, उपरियम और विविध भंडारों की लागत को पूरा करने के लिए नकद आर्थिक सहायता के रूप में दी जाए। इसके अलावा, रोपण सामग्री, खाद और फंक्फूनीशक दबायाओं की पहले उपज-कर्ताओं द्वारा खरीद और बाद में बोर्ड द्वारा उस पर व्यय की गई राशि की प्रतिपूर्ति करने की वर्तमान प्रक्रिया के स्थान पर बोर्ड द्वारा यह सामान बस्तुरूप में निशुल्क दिये जाने चाहिए। नकद आर्थिक सहायता 7 किलों में दी जाए।

पुनरोपण कार्डक्रम 10 वर्ष की अवधि तक फैलावा जाए। जिन धारकों की जोतें क्षेत्र में 2 हैक्टार तक हैं उन्हें एक या दो किलों में और जिनकी जोतें 2 व 4 हैक्टार की बीच हों उन्हें 3 या 4 किलों में अपने पूर्ण क्षेत्र के पुनरोपण की अनुमति दी जाए।

(29) रबड़ बोर्ड द्वारा आर्थिक सहायता योजना के अंतर्गत पुनरोपण करने वाले उपज-कर्ताओं को उच्च क्वालिटी की रोपण सामग्री की पूर्ति को सुनिश्चित किया जाना चाहिए।

(30) पुनरोपण के साभों पर जोर देरे हुए पर्याप्त प्रचार किया जाना चाहिए।

(31) यदि अब इस क्षेत्र में बचे हुए सभी पुनरोपण योग्य क्षेत्र का पुनरोपण कर दिया जाय तो इस क्षेत्र में रुचि रखने वाले तथा नियोजित व्यक्तियों की संख्या को देखने हुए भारत के कुल उत्पादन में काफी योगदान मिल सकेगा।

(32) श्रीलंका सथा मलयेशिया की परामर्श सेवा को देखते हुए भारत में छोटे जोत धारकों की परामर्श सेवाएं बहुत अपर्याप्त हैं। बोर्ड को, वर्तमान सेवा को सुदृढ़ करने के लिए तत्काल कदम उठाने चाहिए।

(33) श्रीलंका में छोटे जोत धारकों की परामर्श सेवा की गतिविधियाँ 10 एकड़ (4 हैक्टार) की लंबु जोतों तक सीमित हैं। भारत में इस सीमा को बढ़ाकर सभी छोटे उपजकार्ताओं को इसमें शामिल किया जा सकता है।

(34) बोर्ड प्रदर्शन प्लाटों की संख्या बढ़ाने की संभावना पर विचार कर सकता है क्योंकि इनका शैक्षिक मूल्य बहुत अधिक है।

(35) रबड़ विणन समितियों को प्रोत्साहन दिया जाना चाहिए और अंश पूँजी में अधिक अंशदान तथा कार्यकारी पूँजी के लिए ऋण के रूप में काफी वित्तीय सहायता दी जानी चाहिए। बोर्ड की अंशपूँजी का अंशदान अभिदाताओं की अंशपूँजी का दुगना होना चाहिए। कार्यकारी पूँजी हेतु ऋण की राशि, संस्था की सदस्वता संख्या, अंशपूँजी तथा कुल कारोबार पर आधारित होनी चाहिए उसकी सीमा एक लाख रुपये तक होनी चाहिए। कुछ अपवादन्वरूप भाष्मलों में बोर्ड द्वारा विशिष्ट मंजूरी के आधार पर इनसे बड़े ऋण दिये जा सकते हैं।

(36) कार्यकारी पूँजी ऋण की मंजूरी के लिए विद्यमान शर्तों के अनुसार, समितियों को बोर्ड के पास अपनी परिसंपत्तियों को प्रथम प्रभार के रूप में बंधक रखना पड़ता है। ऐसा कहा जा रहा है कि इसके कारण समितियों के न्द्रीय सहकारी बैंकों से धन नहीं ले पानी इस कठिनाई को दूर करने के लिए यह सुझाव दिया गया है कि बोर्ड द्वारा समितियों को पर्याप्त कार्यकारी निधि उत्तराधि की जानी चाहिए अथवा कार्यकारी पूँजी को अंशपूँजी के रूप में परिवर्तित किया जाना चाहिए। बोर्ड इस प्रश्न पर विचार कर सकता है।

(37) सहकारिता को स्थिर तथा और आकर्षक बनाने के लिए उन्हें विनिर्माताओं को लगातार बिश्वी होने की भुगतानिक ता होनी चाहिए। निर्माताओं को राजी किया जाये कि वे अपनी खरीदारी का कम से कम चौथाई भाग के विषय में रबड़ विणन सहकारी समितियों को प्राथमिकता दें।

(38) सहकारी समितियों की विणन मुविधाओं में सुधार लाने के लिए सहायता की एक योजना अपेक्षित है, जिसका व्यौरा निम्नोक्त प्रकार है :—

(एक) डिणे खोलन के लिए सहायता : इस समय अनेक रबड़ विणन समितियों का कार्य क्षेत्र उन राजस्व जिलों तक फैला हुआ है जिसमें वे स्थित हैं। ये समितियां अपने रख्यालयों से आगे नहीं पहुँच गई हैं और उन्होंने उन क्षेत्रों में जहां पर अधिकांशत : रबड़ की खेती होती है, प्राप्ति केन्द्र नहीं खोले हैं। सदस्यों को अपनी उपज को काफी दूर से ढोकर समिति के मुख्यालय तक लाना पड़ता है। यह कामला सदस्यों को समिति के पास अपनी उपज लाने में विवरित करता है और उपजकार्ताओं को समिति के सदस्य बनने से निरुत्साहित कर रहा है। विणन समितियां, जो प्रादेशिक आधार पर से मंठित होती हैं, और केवल उन विशिष्ट क्षेत्रों में कार्य करती हैं जहां पर एक उनकी जो नहीं है, भी इस आलोचना से मुक्त नहीं हैं। इस समस्या को सुलझाने के लिए यह सिफारिशकी जाती है

कि विष्णान समितियों को सकेन्द्रित क्षेत्रों में यथावश्यक डिपो खोलने के लिए प्रोत्साहन दिया जाना चाहिए । विष्णान समितियां हाल में बनी हैं, इसलिए डिपो खोलने के लिए उनके कार्यचालन के पहले तीन वर्षों में प्रमाण के बेतन, किरावा देने आदि में वित्तीय सहायता की आवश्यकता पड़ सकती है जो क्रमशः कम होती जाये । यह सहायता बोर्ड द्वारा दी जाये । उपर्युक्त व्यवस्था के साथ ही विष्णान समितियों को भी उस बात के लिए राजी किया जाये कि वे उत्तम सेवा समितियों को जो उनके कार्यक्षेत्र में कार्य करती हों, कमीशन के आधार पर संग्रह करने वाले अभिकर्ताओं के रूप में नियुक्त करें ।

(दो) द्रुकों के स्व.मित्र के लिए सहायता : इस समय सामान्य विष्णान समितियों को द्रुकों की खरीद के लिए 40,000 रुपये की सहायता मिल रही है । इस राशि का 25% भाग आर्थिक सहायता के रूप में है, जबकि 75 परसेंट ऋण है, जो 5 से 7 वर्षों में लौटाया जाता है तथा उसकी वित्त व्यवस्था राज्य सरकारों के माध्यम से राष्ट्रीय सहकारी विकास निगम द्वारा की जाती है । परन्तु रबड़ को आद्योगिक उत्पाद कहा जाता है और यह राष्ट्रीय सहकारी विकास निगम द्वारा दी जाने वाली सहायता के क्षेत्र के अंतर्गत नहीं आता है, अतः जब तक राष्ट्रीय सहकारी विकास निगम विधान में अपेक्षित संशोधन नहीं हो जाते तब तक के लिए बोर्ड समितियों को इस प्रकार की सहायता देने पर विचार कर सकता है ।

(तीन) गोदामों के निर्णय हेतु सहायता : रबड़ का उत्पादन मारे वर्ष समान नहीं होता है । अधिकतम उत्पादन की अवधियों में ऐसे अवसर आते हैं जबकि उपलब्ध रबड़ का भंडारण करना पड़ता है और विष्णान हेतु प्रतीक्षा करनी पड़ती है । रबड़ विष्णान समितियां अभी ही बनी हैं अतः उनके पास अपनी भंडारण-सुविधाएं नहीं हैं और न ही वे अपने गोदाम रखने की स्थिति में हैं । राष्ट्रीय सहकारी विकास निगम ने, जो आर्थिक सहायता तथा दीर्घावधि ऋण देकर, गोदामों की व्यवस्था करने के लिए अन्य सामान्य विष्णान समितियों हेतु वित्त व्यवस्था कर रहा है, यह सुविधा रबड़ विष्णान सहकारी समितियों को नहीं दी है । यह सिफारिश की जाती है कि बोर्ड विष्णान समितियों के लाभार्थ गोदामों के निर्माण की लागत को पूरा करने के लिये एक आर्थिक सहायता-सह-ऋण योजना तैयार करे ।

(39) बर्तमान विष्णान समितियों के सहायक के रूप में रबड़ आधारित अनेक उद्योगों के उसी प्रकार स्थापित करने के लिए व्यापक संभावनाएं विद्यमान हैं जैसे कि सामान्य विष्णान समितियां धान को चावल में तथा खाद्य बीजों को खाद्य तेलों में परिवर्तित करने आदि के लिए साधित करने वाले एक स्थापित कर रही हैं । सामान्य विष्णान समितियों को अब राष्ट्रीय सहकारी विकास निगम द्वारा पूंजी-गत लागत को पूरा करने के लिए वित्तीय सहायता दी जाती है । परन्तु चूंकि रबड़ को इस स्रोत से लाभ नहीं मिलते हैं, अतः केन्द्रीय सरकार रबड़ आधारित सहकारी समितियों को ऐसी सहायता उपलब्ध कराने की संभावना के संबंध में संबंधित राज्य सरकारों के साथ बातचीत कर सकती है ।

(40) हमें नूचित किया गया है कि रबड़ के लघु उपजकर्ताओं के लिए एक पृथक् अधिकरण गठित करना शायद संभव न हो सके क्योंकि ये उपजकर्ता मधी रबड़ उगाने वाले क्षेत्रों में बिल्कुरे हुए हैं। यदि रबड़ को एक कृषि उत्पाद व्योगित कर दिया जाये तो वर्तमान सेवा समितियों द्वारा रबड़ उपजकर्ताओं की ऋण आवश्यकताएं पूरी की जा सकती हैं। यदि इन पर सरकार सहमत हो जाए तो सेवा समितियां रबड़ उपजकर्ताओं की ऋण आवश्यकताओं को पूरा करने की स्थिति में हो सकती हैं। उस स्थिति में हम महसूस करते हैं कि सेवा समितियों को नुदूढ़ करने के लिए रबड़ बोई ऐसी समितियों, जो उपजकर्ताओं की सहायता कर रही हैं, की ग्रंथांतर्जी में भाग लेने का विचार कर सकता है।

(41) रबड़ को एक कृषि उत्पाद माना जाता है और इस पर राज्य सरकारों द्वारा कृषि आय कर लगाया जाता है। तथापि ऐसा समझा जाता है कि यह एक ऐसी पद है जिसके लिए अन्य कृषि वस्तुओं की भाँति राष्ट्रीय सहकारी विकास निगम द्वारा लाल प्रशन नहीं किए जाते हैं। यह एक प्रसंगति है जिसे ठीक करने का आवश्यकता है। केन्द्रीय सरकार, राष्ट्रीय सहकारी विकास निगम विभाग में स्नावश्यक संशोधन करा करके राष्ट्रीय सहकारी विकास निगम द्वारा विभिन्न वस्तुओं को दिये जाने वाले लाभों के अन्तर्भूत रबड़ को भी जागिर करा सकती हैं।

(42) राज्य सरकार को रबड़ विभाग समितियों के वित्त तथा कार्बं वालन में भाग लेने में दिल्ली स्पी भेने के लिए राजावंद किया जाए।

(43) रबड़ विभाग समितियों का एक संघ स्थापित किया जाए जो बारीद तथा स्टाक के विषय में लवा सदस्य समितियों पर नियंत्रण तथा वर्देशन के संबंध में व्यापक नीतियों विवारित करे।

(44) मह अस्थाधिक वांछीय है कि समितियों के नियंत्रण का प्रबन्ध उत्थकितर्यों द्वारा किया जाए जो सहकारिता में योग्य तथा प्रशिक्षित हों। जिन अंगों में सहकारी समितियां न हों वहां समितियों गठित करने और विचाराल समितियों में प्रधिक सदस्य बनाकर उन्हें सूदूढ़ करने के लिए तत्कालिक तथा तीव्र कार्बंचाही की जानी आहिए।

(45) हमारी यह राय है कि लघु जोत-धारकों की परामर्श सेवा तथा सहकारी समितियों द्वारा सहायता की योजना अनिश्चित काल तक के लिए जारी रखी जाये। हम सिफारिश करते हैं कि इस माल में उत्पादन लागत समय-समय पर लागू रबड़ कीमतों तथा अन्य संबद्ध तथ्यों पर विचार करने के बाद, बोई जो विनियोग करेगा उसके अनुमार, उपजकर्ताओं को प्रत्यक्ष रूप से और सहकारी समितियों के माध्यम से दी जा रही सुविधाओं तथा सहायता को यथासमय बढ़ाया जाये अथवा ऋपिक रूप से वापिस ले लिया जाये।

(46) प्रश्नमाला के माध्यम से हमारे द्वारा किए गए गहन सर्वेक्षण से, यह निश्चित करने के लिए लघु जोत भेद की स्थिति क्या है, हमें काढ़ी उपबोगी विचार सामग्री तथा मु प्राप्त हुए हैं। हमें पता लगा है कि लघु जोत भेद की हर दृष्टिकोण से

स्थिति का अनुमान लगाने के लिए व्यापक स्तर पर किया गया यह प्रयत्न प्रयास है। समिति का विचार है कि प्रत्येक वर्ष प्रश्नमाला द्वारा इस प्रकार का अध्ययन करने से भविष्य में इस क्षेत्र में दृढ़ प्रगति का पुनरीक्षण करना सूकर हो जायेगा। मुश्त्रा सीरीज़ वाली अर्व व्यवस्था में तो इस प्रकार के मर्वेजन रबड़ उपज-कर्ताओं की मध्याविन दिक्कतें दूर करने के लिए और भी अधिक आवश्यक हैं। तदनुसार पुनरीक्षण करने के लिए बोर्ड कार्यवाही करे।

(47) वे अक्षित, जिन्होंने अपना रबड़ क्षेत्र 10 एकड़ (4.05 हेक्टर) तक रबड़ बोर्ड में पंजीकृत करवाया हुआ है और उन के पास वास्तव में उतनी सीमा तक अंतर है जो उन्हें भी वे पभी मुविधाएं प्रश्न की जायें जो 4 हेक्टर तक के उपज नतीजों के लिए मध्याविन दिक्कत हैं, क्योंकि अभी हाल तक भूमि को एकड़ में मापा जाता था और अब हेक्टर के रूप में मापा जाता है। अतः 10 एकड़ वाले उपज कर्ताओं को केवल 12 सेंट की सीमा से बढ़ने के कारण उन लाभों से वंचित नहीं रह जाता नहिए।

(48) कृषि आय कर : कुछ छोटे जोत धारनों ने अभिवेदन किया है फिर ग्रामीण विभाग रबड़ आय का आलन नहीं जानते उपज आकड़ों के प्राधार पर कर रहा है। अतः उपज कर्ताओं को राइटाई ही रही है। केल सरकार, राजस्व बोर्ड के उपयुक्त (प्रूना) इस प्रश्न पर समिति के तमक्ष उपलिखित हुए थे। समिति ने बताया गया कि कृषि से संबंधित आयकर का आकलन करने के लिए मध्याविन दिक्कत आवधार है और ठीक ठीक स्थिति का पता लगाने के लिए समिति ने उपयुक्त पद्धतियां निकाली हैं। द्विर भी समिति सुझाव देती है कि आयकर प्रयोजनों के लिए रबड़ आय का आकलन लगाने में यह विभाग आव तथा अप्य के विषय में रबड़ बोर्ड के अनुमानों को स्वीकार कर लें।

3. सरकार सिफारिश सं० (1), (2), (4), (6), (7), (9) से (11), (13), (15), (16), (19), (21), (23), (25), (27), (29), (31), (32), (37), (44) तथा (47) को स्वीकार करती है।

4. सिद्धारिश सं० (3), (39), (40) से (42) तथा (48) आवश्यक कार्यवाही के लिए संभवित राज्य सरकारों के ध्यान में लाई जा रही है।

5. सिफारिश सं० (5), (8), (12), (14), (18), (22), (24), (28), (33), (34), (35), (38) तथा (43) पर विचार किया जा रहा है।

6. सिफारिश सं० (17) में उल्लिखित टिप्पणी को सरकार ने नोट कर लिया है।

7. सरकार सिफारिश सं० (20) को स्वीकार करती है लेकिन इस मामले पर रबड़ उपज कर्ताओं के संगमों तथा श्रमिक संघों के साथ विचार-विमर्श किया जायेगा।

8. सरकार सिफारिश सं० (26) में वी गई समस्या पर पहने से ही सकिया है और कच्चे रबड़ की कीमतों में स्थिरता लाने के लिए पहने से ही सभी आवश्यक कदम उठाये जा रहे हैं। राज्य व्यापार निगम ने पहले ही रबड़ बाजार में प्रवेश किया है और उस के द्वारा रबड़ उपज वालों से उल्लेखनीय मात्रा में रबड़ खरीदा गया है ताकि कीमतों में स्थिरता लाई जा सके।

9. सिफारिश सं० (30) : रबड़ बोर्ड पुनरीक्षण आधिक सम्भायता योजना का पहले से ही व्यापक प्रचार कर रहा है। तथापि उसे और अधिक गहन किया जायेगा।

10. सिफारिश सं० (36) : सरकार इस बात को वांछनीय नहीं समझती कि परिसंगति प्रतिक्षति पर लगाये जाने वाले प्रथम प्रभार की शर्त में कोई छूट दी जाये। तथापि जो भी अन्य छूट आवश्यक समझी गई तो उस पर विचार किया जायेगा।

11. सिफारिश सं० (45) : किसी भी योजना को किसी अनिश्चित काल के लिए जारी रखने के विषय में वचन देना सरकार के लिए कठिन है, तथापि समिति के यूजाव को विभिन्न योजनाओं के कार्यक्रमान का पुनरीक्षण करते समय और प्रत्येक योजना के गुणावणुग के आधार पर योजनाओं को जारी रखने के लिए समय समय पर विनिश्चय करते समय ध्यान में रखा जायेगा।

इस विषय में समिति की सिफारिश को सरकार स्वीकार करती है कि उत्पादन लागत तथा चालू रबड़ की कीमतों और अन्य संबंद्ध तथ्यों पर विचार करके जब भी आवश्यक समझा जाये रबड़ के सघु उत्पादकों को दिये जा रहे लाभों/सुविधाओं में वृद्धि अवधार उन्हें क्रमिक रूप से वापिस लिया जाये।

12. सिफारिश सं० (46) : रबड़ बोर्ड ने इस तरह का ग्राहिक सर्वेक्षण 1968-69 में किया था। बोर्ड एकत्रित आंकड़ों को अद्यतन रूप में रखेगा। आगामी सर्वेक्षण यथावश्यकतानुसार किये जायेंगे।

आदेश

आदेश दिया जाता है कि संकल्प को एक-एक प्रति समो संबद्धों को भेजा जाये।

यह भी आदेश दिया जाता है कि संकल्प को सम्मान जानकारी के लिए भारत के राजपत्र में प्रकाशित किया जाये।

बलदेव कुमार, संयुक्त सचिव।